

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Ostrowa Wielkopolskiego uznaje skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

INSPEKTOR
Ochrony Danych
mgr Tomasz Kuśnierczak

RADCA PRAWNY
był
Włodzisław Błozysko

UZASADNIENIE

Stan prawny:

złożył skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim w związku z nie wywiązywaniem się ze swoich obowiązków służbowych wskazując, że „chodniki w centrum miasta są nie oczyszczone, zalegają liście”, a „opłaty za postój w tych miejscach są pobierane”.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego - organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Stan faktyczny:

Skarga przekazana została ponownie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego, celem ponownego rozpatrzenia skargi i wydania opinii w związku z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 stycznia 2026 r. Nr NP.-III.4131.1.14.2026.3 o stwierdzeniu nieważności uchwały nr XXII/227/2025 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim.

W dniu 5 listopada 2025 roku złożona została do Przewodniczącego Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego skarga na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim, który zdaniem skarżącego „nie wywiązuje się ze swoich obowiązków służbowych” wskazując, że „chodniki w centrum miasta są nie oczyszczone, zalegają liście”, a „opłaty za postój w tych miejscach są pobierane”. Do skargi nie zostały dołączone zdjęcia miejsc, których skarga dotyczy. Przewodniczący Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego w dniu 13 listopada 2025 roku zwrócił się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego o rozpatrzenie skargi i wydanie opinii. Na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2025 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego zwróciła się do Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego o udzielenie szczegółowych informacji i wyjaśnień, co do stanu faktycznego i prawnego sprawy podnoszonej w skardze. Pismem z dnia 24 listopada 2025 roku w sprawie BRM.1510.8.2025 Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego przedstawiła stan faktyczny oraz załączono stanowisko Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Prezydent Miasta wynika, że kwestię obowiązku utrzymania czystości i porządku na terenie miasta reguluje ustawa z dnia 13.09.1996r. „O utrzymaniu porządku i czystości w gminach” (Dz.U. z 2025r. poz. 733 tj.) oraz uchwała Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego Nr LVII/605/2023 z dnia 25.01.2023r. w sprawie „Wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski (Dz.U. Woj. Wielkopolskiego poz. 1566 z dnia 09.02.2023r). W zakresie utrzymania chodników ustawa nakłada obowiązki i na właściciela nieruchomości bezpośrednio graniczącego z wydzieloną częścią drogi publicznej przeznaczonej do ruchu pieszego. Art. 5 ust.4 pkt 3 ustawy mówi: „Uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej przeznaczoną do ruchu pieszych położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia drogi dla pieszych, na której jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych”. Z art. 5 ust. 4 pkt 3 ustawy wynika, że „Obowiązki utrzymania czystości i porządku na terenach innych niż wymienione w ust. 1-4 należą do gminy. Do obowiązków gminy należy także uprzątnięcie i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych, jeżeli gmina pobiera opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych na takiej drodze dla pieszych”. W skardze czytamy „.... Chodniki w centrum miasta nie oczyszczone i nie usunięte liście zalegające na chodnikach”...”mam na to zdjęcia dowody rzeczowe”. W wyjaśnieniach Prezydent Miasta w piśmie numer WGS.RTM.1510.2.2025 podkreśla, że do pisemnej skargi mieszkańca nie dołączono jednak żadnych zdjęć, nie wskazano też konkretnych ulic. Bez tego skonkretyzowania trudno jest ustalić czy chodniki i drogi, na których leżały – według skarżącego - zalegające liście, powinny być oczyszczane przez gminę czy przez prywatnego właściciela. Prezydent Miasta wskazuje także, że w okresie jesiennym rosnące w centrum miasta drzewa w sposób naturalny zrzucają listowie. To proces, który może być bardziej intensywny np. w wietrzne dni. Podkreślono jednak, że bez wskazania lokalizacji

chodników, na których zalegają liście, trudno odnieść się do złożonej skargi. Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg wyjaśniał (znak sprawy MZD.050.53.2025.DS), że w tej konkretnej sytuacji skarżący pokazywał jednemu z pracowników MZD ekran telefonu ze zdjęciem, dyrektor miał wyrazić zdanie, że „Musiałby Pan powiedzieć jakiej ulicy sprawa dotyczy”. Skarżący – w cytowanych przez dyrektora MZD wyjaśnieniach – miał podkreślić, że „chyba wszyscy powinni wiedzieć o co mu chodzi”.

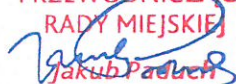
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego zdaje sobie sprawę z uciążliwości, jaką mogą stanowić okresowo leżące liście na chodnikach dla bezpiecznego poruszania się. By móc jednak odnieść się do konkretnego miejsca i czasu dane przedstawione w skardze musiałyby być uszczegółowione. W tej konkretnej sytuacji – w ocenie Komisji – w działalności Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim trudno dopatrzeć się jakiegokolwiek celowego zaniedbania czy też nienależytego wykonywania zadań.

Komisja w dniu 28 stycznia 2026 r. ponownie rozpatrzyła skargę i na podstawie zgromadzonych dokumentów i uznała skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim za bezzasadną.

Wobec powyższego Rada Miejska Ostrowa Wielkopolskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska Ostrowa Wielkopolskiego informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§3 w związku z art. 238§1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Jakub Paduch

U C H W A Ł A NR
RADY MIEJSKIEJ OSTROWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

uchwala się, co następuje:

- § 1. Rada Miejska Ostrowa Wielkopolskiego uznaje skargę na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim za zasadną.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

INSPEKTOR
Ochrony Danych
mgr Tomasz Kuśnie

RADCA PRAWNY
My
Miroslaw Biczysko

UZASADNIENIE

Pan _____ złożył skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim. Przedmiotem skargi jest nie wywiązywanie się ze swoich obowiązków służbowych wskazując, że „chodniki w centrum miasta są nie oczyszczone, zalegają liście”, a „opłaty za postój w tych miejscach są pobierane”. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Jakub Paduch